

**L'influence de la philosophie des sciences de J.S.Mill sur l'utilitarisme :
l'indéterminisme scientifique et l'utilitarisme relativiste**

Çınla Akdere

Dans le cadre de sa recherche sur les bases utilitaristes de l'économie politique dans l'œuvre de Bentham, Sigot affirme que « c'est peut-être dans l'œuvre ultérieure de John Stuart Mill qu'une réconciliation pourra s'amorcer, mais au prix du renoncement à l'ambition du projet benthamien » (Sigot, 1995, p.19). L'objectif de cet article est de démontrer que la différence entre le projet utilitariste benthamien et le projet utilitariste millien provient d'une vision générale de la science que défendent à la fois Mill et Bentham. Tandis que Bentham forme le principe d'utilité en analogie emprunt d'une vision déterministe de la science et mérite, pour cette raison, le titre de « Newton de la morale » (Halévy, 1904 ; Cot, 1992), Mill le reprend sous l'influence d'une philosophie indéterministe de la science qu'il expose dans *System of Logic* (1843). Il relativise le principe d'utilité en proposant une distinction entre les plaisirs inférieurs et les plaisirs supérieurs. Nous pouvons conclure que la différence principale entre ces deux projets utilitaristes réside bien dans l'influence que la philosophie des sciences a sur les deux auteurs. Pour reprendre Sigot, au lieu de chercher à réconcilier chez Mill l'utilitarisme benthamien ou l'utilitarisme millien et l'économie politique, il convient plutôt d'aboutir à une réconciliation plus générale entre sa philosophie des sciences et sa philosophie morale.